

ЗАПИСНИК
1/2017. (ВАНРЕДНЕ) СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ
САМОУПРАВЕ СРБА У МАЂАРСКОЈ
Будимпешта, 1. фебруар 2017.

Место: Библиотека Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома Никола Тесла (1074 Будимпешта, Трг ружа бр. 6-7.)

Датум: 1. фебруар 2017.

Дневни ред: према позивници (прилог)

Присутни: 10 од 15 чланова – према листи присутних

Председавајући: Вера Пејић Сутор, председник ССМ

Записник водио: Борис Бекић, секретар ССМ

Вера Пејић Сутор: Отвара седницу у 13:00 и поздравља све присутне на првој, ванредној седници Скупштине ССМ у 2017. години. Констатује да је на почетку седнице 10 скупштинара потписало листу присутних, има кворума и могућности да се доносе правоснажне одлуке. Предлаже за записничара Бориса Бекића, а за овериоце записника Душана Вуковића и Игора Руса.

Душан Вуковић: Не бих могао да прихватим да будем оверилац.

Вера Пејић Сутор: Онда морамо изабрати неког другог. Предлаже за овериоце записника Игора Руса и Перу Богдана.

Вера Пејић Сутор: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања: 10 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 1/2017. Скупштине ССМ (01. II 2017.)

о записничару

Скупштина ССМ усваја да записник 1/2017 (ванредне) седнице води секретар ССМ Борис Бекић.

Рок: 1. фебруар 2017.

Одговоран: Вера Пејић Сутор председница ССМ

Вера Пејић Сутор: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања: 10 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 2/2017. Скупштине ССМ (01. II 2017.)

о овериоцима записника

Скупштина ССМ усваја да овериоци записника 1/2017 (ванредне) седнице буду Игор Рус и Пера Богдан.

Рок: 1. фебруар 2017.

Одговоран: Вера Пејић Сутор председница ССМ

Вера Пејић Сутор: Председница је замолила председника Финансијске комисије да нас информисе да ли су сви присутни скупштинари предали Изјаву о имовинском стању.

др Димитрије Ластих: Сви присутни скупштинари су предали изјаву о имовинском стању.

Вера Пејић Сутор: Хвала, значи да сви могу активно да учествују у раду на седници, односно могу да гласају. Стављам на гласање дневни ред, има ли неко неки предлог у вези дневног реда? (нема)

Вера Пејић Сутор: Ставља на гласање предложени дневни ред:

- 1.- Предлог о „куповини два возила (аутобуса) као потребе за школским аутобусима, у оквиру купопродајног уговора“ у предмету резултата процеса јавне набавке и доношења одлуке.
- 2.- Предлог о набавци школског аутобуса и прихватању плана јавне набавке за 2017. годину.
- 3.- Предлог о молби Спортског ђачког удружења Никола Тесла за регистрацију седишта овог удружења.

Вера Пејић Сутор: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања: 10 гласова за, против 0, уздржани 0,(једногласно)усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 3/2017. Скупштине ССМ (01. II 2017.)

о прихватању дневног реда

Скупштина ССМ је прихватила следећи дневни ред:

1. Предлог о „куповини два возила (аутобуса) као потребе за школским аутобусима, у оквиру купопродајног уговора“ у предмету резултата процеса јавне набавке и доношења одлуке.
2. Предлог о набавци школског аутобуса и прихватању плана јавне набавке за 2017. годину.
3. Предлог о молби Спортског ђачког удружења Никола Тесла за регистрацију седишта овог удружења.

Рок: 1. фебруар 2017.

Одговорни: Вера Пејић Сутор председница ССМ, Јадранка Гергев шеф канцеларије ССМ



Тачка 1. Предлог о „куповини два возила (аутобуса) као потребе за школским аутобусима, у оквиру купопродајног уговора“ у предмету резултата процеса јавне набавке и доношења одлуке.

Предлог износи Вера Пејић Сутор председница ССМ

Вера Пејић Сутор: Предаје реч адвокату др Жужани Мартон да образложи и допуни материјал који вам је послат.

др Жужана Мартон (на мађарском језику): Образлаже и допуњава послати предлог и стручни мишљење. Министарство за хумане ресурсе (ЕММИ) је доделило финансијска средства за куповину два школска аутобуса. По правилнику о јаној набавци који је усвојен скупштинском одлуком, одлуку о завршетку процеса јавне набавке је у делокругу Скупштине ССМ, а она је одлуке које се доносе током тог процеса пренела у делокруг председника ССМ. На децембарској скупштини је одлучено да се додељена средства у износу од 36 милиона форинта искористе за куповину једног новог и једног коришћеног аутобуса. Према наведеном у плану јавне набавке је расписан процес за јавну набавку, у оквиру једног процеса се могу навести две ставке за понуде (једна за нови аутобус, једна за половни). Три фирме су назначиле да желе да учествују у процесу јавне набавке и тражиле да им се пошаље документација за учешће, што смо и урадили. У назначеном року су две фирме дале понуду за нови аутобус, а за половни аутобус није стигла ни једна понуда. Одбор за доношење одлуке је прегледао пристигле понуде које се односе на куповину новог аутобуса, и установио је да обе понуде задовољавају траженим условима. Приликом вредновања је одлучено да је повољнија понуда фирме *Danube Truck Kft*, за

аутобус *IVECO Daily 50C18*. Друга понуда је дата за аутобус типа *Mercedes Benz 906BB50 Sprinter 516 CDI*, такође је одговарала условима али за њу није било довољно покрића. Одбор за доношење одлуке је сумирао процес и приложио писмени материјал. Процес за јавну набавку који се односи на нови аутобус се проглашава успешним, повољнија понуда фирме *Danube Truck Kft* се проглашава важећом, и треба извршити склапање уговора са ово фирмом. Пошто за други део процеса за јавну набавку који се односи на половни аутобус није стигла ни једна понуда, тај део процеса се проглашава неуспешним, односно без резултата. У вези тога се у следећој тачки дневног реда налази предлог на који начин да се реши аутобус за батањску школу од преостале суме од 36 милиона.

Закон у јавној набавци прописује да доносиоци одлуке у овом процесу треба да дају изјаву о сукобу интереса. Молим вас да потпишете, односно предате ову изјаву пре гласања. Исти закон прописује да се гласање врши поименично. Председница ће читати имена, а треба да одговарате са „да“, „не“ или „уздржан“.

Вера Пејић Сутор: Отвара дискусију.

Душан Вуковић: Ко су били чланови Одбора за доношење одлуке и ко их је одредио?

др Жужана Мартон (на мађарском језику): По Закону о јавној набавци чланови треба укупно да располажу са четири врсте стручности: финансијка, правна, о јавној набавци и о предмету јавне набавке. По Правилнику о јавној набавци, председник ССМ одређује чланове овог одбора. То се налази и у предлогу, ја сам била правни и стручњак за јавну набавку, шефица економата Силвија Олах Етвеш је била стручњак за финансије и Петар Хорват је био стручњак за предмет јавне набавке, а Петар Богдан је био са правом саветника у раду Одбора. Члан Скупштине ССМ не може бити члан овог Одбора са правом гласања.

(неки скупштинари питају зашто су баш ове особе биле у том Одбору)

Вера Пејић Сутор (на мађарском језику): Зато што је председница донела такву одлуку. Могао је бити било ко од 15 чланова, али не видим да би имало смисла.

Вера Пејић Сутор: Уколико има примедби, тражите реч, ви имате предност, а и Андрија Роцков је тражио реч.

Петар Крунић (на мађарском језику): Да ли се приликом расписивања процеса мислило на то, шта ако желимо да купимо два нова аутобуса? Од фирме која се тиме бави, какву понуду би добили, колико траже ако би купили два аутобуса.

др Жужана Мартон (на мађарском језику): Закон о јавној набавци прописује да се набавка разлаже на делове, тамо где је то могуће. У случају два аутобуса нас тај пропис везује, па сам морала да тражим понуде за два различита аутобуса. Наравно, то не значи да се нека фирма искључује. На основу понуда тако изгледа да за два нова аутобуса нема довољно пара, мислим са таквим техничким карактеристикама које су тражене.

Петар Крунић (на мађарском језику): Говоримо о две ствари. То што је у расписано у јавној набавци је једна ствар, а друго је што сам ја питао. Независно од јавне набавке, понуда се може тражити било када од било кога.

др Жужана Мартон (на мађарском језику): Мислим да сам одговорила на питање.

Мелинда Вукајловић Краус: Већ смо прошли пут одлучили да купимо један нови и један полован аутобус.

Јованка Ластић: Извини Перо, али ово је сувисло. Ниси био ту на скупштини или ниси пазио? То тако не функционише, једном се донесе скупштинска одлука, прође две месеца, и поново постављаш питање.

Петар Крунић: Немаш право, ако ...

Јованка Ластић: Немој да кажеш да немам право, јер онда ћемо завршити на суду. Јер то треба доказати кад тврдиш нешто. Неки не морају да сносе последице за своје лажи, али један члан скупштине мора да обрати пажњу на то. Изволи, о чему је реч.

Петар Крунић: Реч је о томе да, знам, скупштина је решила о куповини једног новог и једног коришћеног (половног) аутобуса. Да ли се проверило, ја сам проверио сасвим

случајно, шта је онда ако тражиш две понуде за нове, пуно је јефтиније, значи могли смо за ове паре да купимо два нова аутобуса.

Јованка Ластих: Ти тражиш од скупштине да своју донету одлуку ...

Петар Крунић: Не, ја питам.

Јованка Ластих: То је већ прошло, о томе се гласало. Разумем шта ти кажеш, након што је донета одлука, ти кажеш да та одлука не ваља, да је мењамо. Може, да купимо два нова и од исте фирме да тражимо понуду, јер ако се купује у већој количини вероватно је цена повољнија.

Петар Крунић: Не кажем да се мења, ја сам питао да се провери. Онда је на скупштину дошла таква информација да за те паре не може друго, само нов и полован. Сада сам погледао и питам, не може се поставити питање?

Јованка Ластих: Наравно да може.

Петар Крунић: Ја сам питао, то је одговор, у реду.

Вера Пејић Сутор: Идемо даље, ко још има питање? (нико)

Вера Пејић Сутор: Ставља на гласање предлог да се Андрији Роцкову да реч да дискутује.

Вера Пејић Сутор: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 8 гласова за, против 1, уздржани 1, усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 4/2017. Скупштине ССМ (01. II 2017.)

о давању речи Андрији Роцкову

Скупштина ССМ је прихватила да се Андрији Роцкову да реч да дискутује на седници.

Рок: 1. фебруар 2017.

Одговорни: Вера Пејић Сутор председница ССМ

Андрија Роцков: У децембру сам, после ваше скупштинске седнице, погледао материјал расписа за ова два аутобуса и морам да кажем да има ствари које ми нису јасне. Међутим, желим да будем конструктиван и желим да ова расположива средства што боље користи ова наша заједница или самоуправа. Када сам са сајта скинуо материјал, биле су неке алтернативе. Службено донета одлука се може видети једино из записника који је објављен мислим 28. или 29. децембра, где се види да треба да се купи један нови и један коришћен аутобус. Истовремено 14. XII 2016. године на www.kozbeszerzes.hu објављено је позив „Iskolabusz beszerzésre”. Рок за пријаву 22. XII 2016. године. По службеним папирима, на сајт је узето 22. децембра, са роком пријаве исти дан. Ја сам то погледао и морао сам да констатујем да сам закаснио и нисам могао да дам понуду. Независно од тога, проверио са шта се може урадити, и набавио сам две понуде које ћу вам сада предати. Једна се односи на аутобус *IVECO* и молим да се прикључи уз записник, а друго за *Mercedes*. Има разлике ако узимам два, што је рекао г-дин Крунић, ако узимам једн онда је 58.000,- евра, ако се узимају два аутобуса то је 48.400,- евра + опције. Садржајно се може погледати, изволите. Ако узмемо у обзир да је то преко 10.000,- евра уштеде по аутобусу, на два аутобуса је то 20.000,- негде око 6 милиона, то је таман толико да се могу купити два аутобуса, да потврдим оно што је г-дин Крунић рекао.

Желим да питам госпођу Мартон Жужану (наставља на мађарском): ви сте писали предлог јавне набавке и 3. окобра сте модификовали Правилнике о процесу јавне набавке (за ССМ и за Канцеларију). Молим вас да ми одговорите зашто нема правилника који прописује да се свака јавна набавка објави на сајту ССМ и у СНН-у. То је довело до тога да нисам могао да учествујем у овој јавној набавци, и да је један затворени круг учествовао. То је лоше за општи интерес, а и за сам процес. Друго, формирали сте Одбор за доношење одлуке, по правилнику процес јавне набавке спроводи Канцеларија ССМ, а у

Одбору није била шефица Канцеларије ССМ која је по закону правно одговорна. Треће, у понедељак увече у 10 сати међу материјалом који је стављен на страницу није стављена понуда за коју предлагате да је чланови скупштине изгласају. Чланови не знају технички садржај, они одлучују на основу онога што ћете ви рећи. Није прикључено ни мишљење Одбора. И још једно, у распису се тражи аутобус од 23 – 25 особа. Да ли је у *IVECO*-вој понуди такав аутобус или не.

др Жужана Мартон (на мађарском језику): У пасусу 113. тачка 1. плана о јавној набавци се наводи процес јавне набавке, што је скупштина прихватила. У процесу се наводи, као што прописује Закон о јавној набавци, да у бази података треба да се објави сажета информација која треба да је тамо минимално 5 радних дана. Свако може да се пријави за процес, до наведеног рока и наведену адресу. Онај ко се јавио добио је позив и документацију. Закон о јавној набавци не прописује да се она мора објавити у ССМ-у или на сајту ССМ-а. Свако може да дође до информације на основу базе података јавних набавки, база података је отворена за свакога.

Када је скупштина одлучивала о овоме, била сам на седници, и сада сам овде, било који члан скупштине који има питање у вези овога може да постави питање, и ја ћу му одговорити.

Андрија Роцков: У предлог одлуке није требало ставити да сте ви стручњак за ову јавну набавку.

др Жужана Мартон: Не, зато по Правилнику о јавној набавци председник ССМ одлучује ко ће бити у Одбору за доношење одлуке.

Андрија Роцков: У вашем Правилнику о јавној набавци стоји да процес јавне набавке треба да спроводи Канцеларија ССМ. Уколико је за то потребан стручњак, председник ССМ има право да ангажује стручњака. Не видим зашто у овоме не учествује др Јадранка Гергев као шеф Канцеларије ССМ. Нисам добио одговор на питање за колико особа је изабрани аутобус.

Јованка Ластих: Нико нема право да без доказа износи инсинуације. Мислим да ово није сцена да Андрија Роцков дозволи себи да, покривајући се геслом да ради за интерес српске заједнице, износи то што износи. Мислим да је Јадранка Гергев довољно паметна особа, њу г-дин Роцков користи да би неке своје друге проблеме решавао и ја у име српске школе не желим да ми такав човек као што је г-дин Роцков помаже, јер ми то одузима много емотивне и физичке енергије. Зато предлагем скупштини, уколико сматра да на било који начин није испоштован закон, да онда поништи цео конкурс и да распише нови. Ако сада не буде кренуо аутобус, рећи ћемо да је конкурс поништен због инсинуација и примедби г-дина Роцкова. И онда треба поново расписати. Али ако скупштина не мисли да је учињено било шта што није у реду, молим да се то изгласа, јер сваки поступак пар месеци удаљава децу да користе тај аутобус. И само питам да ли имамо неки рок до којег треба да спроведемо куповину аутобуса.

др Жужана Мартон (на мађарском језику): Извршено је вредновање понуда, нема разлога да било коју прогласиме неважећом или поништимо. Што се тиче куповине новог аутобуса, скупштина треба да одлучи да ли прихвата предлог одлуке или не прихвата. Рок је 30 дана од отварања коверти са понудама, а то је било 11. јануара, значи до 11. фебруара.

Борислав Рус: Да ли је током процеса дошло до неке грешке, стручне или било које друге због чега би морали нешто да модификујемо.

др Жужана Мартон (на мађарском језику): Није, све је по пропису.

Вера Пејић Сутор: Има ли још питања?

Душан Вуковић: Нисам био на децембарској седници, свакако се држим тога да треба школски аутобус, и моје ћерке иду овде у школу. О томе нема дискусије. Пошто сам сазнао да има и школски аутобус и за Батању, питам зашто је потребан за Батању. Схватам за ову нашу северну регију, нисам проти, али желео бих да знам. За ову регију

треба, хвала Богу да ће бити већ 3 аутобуса. Друго, нисмо добили одговор на питање које је Андрија поставио, колико седишта има аутобус. Треће, чуо сам информацију да се може уштедети 6 милиона, да ли је то тако у реду и да ли то може. Ипак је то велика сума, да се размотри, да се види које су то могућности.

др Јадранка Гергев: Вероватно зато што ниси био присутан на децембарској седници, у уговору од Министарства о финансирању је тачно наведено да је један аутобус за школу Никола Тесла, а други за батањску школу. То мора да се испоштује.

Душан Вуковић: Значи то је нечија намера да се покрене и за Батању. Не верујем да се ЕММИ сетио за Батању, неко им је то казао. Која ће бити функција, можемо сазнати о томе где ће ићи тај аутобус, коју децу ће да вози.

Вера Пејић Сутор: Директор школе је већ давно хтео аутобус, пошто батањска деца иду на клизање, иду у музеје, иду на пливање, у позориште, долазе у Будимпешту, релације су велике. Иду у Србију пошто имају везу са Беочиним, иду и у Арад и околину и увек треба да се изнајми аутобус. Зато би ово било комотније, иду на наступе. Ако си погледао предлог, аутобус ће бити за 18 особа, друга тачка дневног реда ће бити. А овај нови аутобус ће бити са 23 седишта.

Вера Пејић Сутор: Има ли још питања? Уколико нема, ставићу на гласање предлог о куповини аутобуса. Гласаћемо поименце, ја ћу читати име, а треба одговорити са „да“, „не“ или „уздржан“. Започиње гласање (лист о гласању приложен уз записник).

Вера Пејић Сутор: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 9 гласова за, против 0, уздржани 1, усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 5/2017. Скупштине ССМ (01. II 2017.)

о куповини два школска аутобуса

1. Скупштина Самоуправе Срба у Мађарској у предмету процеса јавне набавке „куповина два возила (аутобуса) као потребе за школским аутобусима, у оквиру купопродајног уговора“, 1. део проглашава успешним и понуду фирме *Danube Truck Magyarország Kft.* проглашава за важећу. За 1. део процеса јавне набавке за добитника проглашава фирму *Danube Truck Magyarország Kft.* , и овлашћује своју председницу да склопи купопродајни уговор са овом фирмом.
2. Скупштина Самоуправе Срба у Мађарској у предмету процеса јавне набавке „куповина два возила (аутобуса) као потребе за школским аутобусима, у оквиру купопродајног уговора“, 2. део проглашава неуспешним, на основу Закона о јавној набавци, параграф 75. § (1) пасус а) тачка.

Рок: одмах, склапање уговора: према року наведеном у Закону о јавној набавци

Одговоран: Вера Пејић Сутор председница ССМ

Душан Вуковић: Могу ли да питам, овако поименично се треба гласати?

др Жужана Мартон: Тако прописује Закон о јавној набавци.

●

Тачка 2. Предлог о набавци школског аутобуса и прихватању плана јавне набавке за 2017. годину.

Предлог износи Вера Пејић Сутор председница ССМ

Вера Пејић Сутор: Предаје реч адвокату др Жужани Мартон да образложи и допуни материјал који вам је послат.

др Жужана Мартон (на мађарском језику): Ово би био наставак претходне тачке дневног реда. Од преосталог дела од 36 милиона, нешто више од 12 милиона, треба набавити аутобус који би задовољавао потребама батањске школе. Школа је прихватила аутобус са

мање седишта, у интересу да добије нови аутобус. Има шансе да са овом сумом спроведемо успешан процес јавне набавке. У прилогу се налази технички опис. Пошто смо имали одлуку да купимо један нов и један полован аутобус, прво морамо да поништимо ту одлуку. Купиће се два аутобуса, с тим да је други мањи и мање опремљен. Друга тачка се односи на школу Никола Тесла, односно реновирање дела који се налази на адреси Ротенбилер бр. 14. Прошле године у октобру на скупштинској седници је прихваћено да се распише јавна набавка, такође према пасусу 113. тачка 1. плана о јавној набавци. Објављено је у бази података јавне набавке, могло се пријавити до назначеног рока, оне који су се јавили су позвани да дају понуду. Услов за расписивање јавне набавке је да располажемо правом руковања имовином, 23. јануара смо од Земљишног уреда преузели документ да је ССМ руковаоц имовином која се налази на адреси Ротенбилер улица бр. 14. Даље објашњава у вези процеса јавне набавке за реновирање ове некретнине. За јавне набавке од нето 300 милиона је могуће расписати позивни процес (конкурс). Школа је покренула процес, да не би губили још више на времену, јер смо већ у кашњењу јер се дуго чекало да се потпише уговор о руковању имовином.

Значи, прва одлука се односи на модификацију одлуке о куповини једног новог и једног половног аутобуса, да се купе два нова аутобуса. Друга одлука се односи на прихватање плана јавне набавке.

Митар Кркељић: Значи купујемо два нова аутобуса, а батањска школа ће добити мање опремљени аутобус, ако сам добро разумео.

др Жужана Мартон: Да, и мањи, односно са мањим бројем седишта.

Митар Кркељић: Да ли је разлог томе то што је неко заборавио ту могућност о којој је Петар Крунић предлагао на почетку. Он је предлагао да се купе два аутобуса сличне опремљености.

др Жужана Мартон: Два слично опремљена аутобуса нисмо могли купити од бруто 36 милиона. За половни аутобус нисмо добили понуду, а за нови за Батању смо требали да их наговоримо да узму мањи аутобус. 36 милиона нам одређује обавезу јавне набавке, па у сваком случају треба да наставимо тај процес. Нови аутобус значи боље техничко стање и већу сигурност у односу на половни, зна се шта се купује.

Душан Вуковић: Раније смо одлучили да се купи 1 нови и један коришћен аутобус. Сада одлучујемо да се купе 2 нова аутобуса? Јованка је рекла да се повуче одлука, а сада се дешава исто то, не повлачимо одлуку али уместо коришћеног купујемо нови аутобус.

др Жужана Мартон: Али не два иста.

Душан Вуковић: Кога терети одржавање аутобуса? Батањски аутобус. Има ли за то финансијски оквир.

др Жужана Мартон: Школа врши одржавање аутобуса, школа треба да економише својим буџетом и издвоји средства за те потребе.

Јованка Ластих: Од самог почетка тако функционише да се између власника- земаљске самоуправе и школе се склапа уговор о коришћењу аутобуса (*haszonbérleti szerződés*), све трошкове, и бензинске, осигурање, сервис, шофер, сноси школа. То је једна од већих ставки коју обрачунавамо према Министарству за хумане ресурсе у оквиру уговора о јавном васпитању и образовању. У овом случају одржавање и финансирање аутобуса терети буџет батањске школе. Ради информације, и будимпештанска школа је почела са аутобусом за 18 особа, и сада користимо један такав и мислим да је то апсолутно у реду. Може да се финансира ако је увек попуњен до последњег места.

Вера Пејић Сутор: Има ли још питања?

Петра Богдан: Има допуну у вези техничких ствари. Предлаже да се тражи у понуди и дода у опис и то да аутобус има куку за вучу и потребну зимску опрему (зимске гуме). Димензије кровног прозора не треба тачно одредити, минималне димензије су регулисане прописом, одређено је као нужни излаз. Уколико су веће димензије, нека се постави такав прозор. Да има мултимедију, односно могућност видео и аудио

репродукције. Ко је превозио децу, зна да су мирнија ако гледају неки цртани филм. То су моји предлози у вези техничке опремљености.

Вера Пејић Сутор: Има ли још неко?

Андрија Роцков: (Жужани Мартон) То што сте рекли није тачно. На седници 4. октобра 2016. године, следећи дан је дошло до потписивања уговора са државним секретаром, већ тога дана је адвокат Пустаи Атила на сајт јавне набавке на страницу www.kozbeszerzes.hu ставио позив за јавну набавку (према параграфу 113. § Закона о јавној набавци), и 25. јануара 2017. је то избрисао, без овлашћења скупштине ССМ. Ви од онда нисте могли да донесете одлуку, и сада сте овде. Чим је државни секретар потписао уговор, господин Пустаи је одмах то позив ставио на сајт јавне набавке. Ту постоје неке информације које су задржане, скупштинари нису добили све информације, и то је суштина. Волео бих да скупштинари доносе одлуку тако да имају све информације. Неко тачно зна ко ће се пријавити на конкурс. Од отвореног конкурса за аутобус где је требало доћи до лицитирања, направљен је позивни. Ако се зна ко учествује онда је то конкурс по позиву (позивни). Чудно је то да Чедомир Адамов, кога сте са правом наградили, који је изградио центар Свети Сава у Десци, није ни могао да пошаље понуду на овај конкурс. То му је рекао господин Атила Пустаи.

Још нешто, у септембру сам потражио земаљску самоуправу и послао фотокопије тахографа за возило KZG 933 (аутобус Мерцедес). Према путном листу, пут Помаз – Будимпешта је три пута дужи него што јесте. Молио сам да се то испита и нисам добио одговор. Да ли је дошло до злоупотребе или не, ради се о Ердељи Шандору који је деоницу од 20 км систематски обрачунавао са 63-65 км. Молим да се путни лист стави уз записник. Било би коректно да се добитни конкурс за аутобус приложи уз записник.

Јованка Ластих: Желела бих да реагујем на оно што је речено. Колико знам од шефа канцеларије, господин Р-А-Ц-З-К-дугачко О Андраш ме је оптужио, као директора ове институције, да фалсификујем документе, за те тахографе што и не знам. Одмах сам рекла шефици Канцеларије ССМ да бих желела да ми службено, писмено и званично пошаље те папире и одмах би дала на суд, и госпођу шефицу Канцеларије ССМ и господина Рацка, јер нећу да дозволим да ме господин Рацко повуче у блато. У вези другог питања нисам била ту, али према оном што сам чула, претпостављам да се показала његова добра намера у вези позивног конкурса. Мој првенствени аспект је да не дође до неуспеха, и желим да избегнем тачно то што се десило у сличају дешчанске школе, од много више новаца, на крају, и ја сам била члан скупштине када смо требали да гласамо да се још дају додатне паре у зајам да би пројекат могао да се затвори. То желим да избегнем, не желим дешчанску грешку где је душло коштало, подигли смо кредит, владика је потписао или није. Ко је тада био члан скупштине можда се сећа шта је све било. Зато смо ангажовали помоћ од адвоката Пустаи Атילה који се бави јавном набавком, да нам помогне у овом пројекту. Тачно је да смо требали да чекамо до средине јануара док не добијемо изјаву о руковању имовином. Дотле није могло да се преда, а у међувремену је била и модификација закона. Овде не може да се уради оно што је било у Десци, једна година кашњења, годину и по кашњења, нема обрачуна. Ако се са овим пројетом не обрачунамо до 31. децембра ове године, заједница треба да врати паре, а мислим да тај луксуз не можемо себи да дозволимо. Желела бих да господин Рацко направим такав корак да можемо одавде да одемо на одговарајуће место, јер особе које седе у скупштини и руководиоци институција одговарају за сваку поједину одлуку, буџет, обрачун, одлуку. Одлуке се доносе у интересу српске заједнице. Са друге стране имамо особе које у приватном друштву, у јавности, дозвољавају себи да друге називају криминалцима, оптужују друге, без икаквих последица.

Расправа између Јованке Ластих и Андрије Роцкова (у вези фалсификовања званичног документа-тахографа, ко је извршио кривотворење, претња судом). Андрија Роцков се на крају расправе захваљује и напушта седницу.

Вера Пејић Сутор: Има ли неко још нешто да дода?

Борислав Рус: Мало смо изгубили правац.

Јованка Ластих: Стварно се извињавам скупштини, али то ме толико изводи из такта, те инсинуације, па онда у приватном друштву, можда сам човек незгодне природе, али можете да budete сигурни што се ове институције тиче, намере су ми чисте и поштене и никада ништа нећу урадити што није у интересу ове организације и ове институције. Рецимо, када мој отац није теби Перо изашао у сусрет (обраћа се Петру Крунићу) док је био члан пештанске самоуправе. Долазио си колима по њега да имате кворум. Је ли тако?

Петар Крунић: Возио сам га и кући, тако смо се договорили. То је сад проблем што сам радио.

Јованка Ластих: Не, желим да кажем да сада то (што Андрија говори да сам криминалац, разне информације о фалсификовању докумената) долази и до мог тате. Мислим да то мој отац није заслужио, то је мала заједница. Он је увек био коректан. И ви слушате и трпите Андрију и ћутите и нико неће да каже „стани мало човече, о чему причаш“. Ја се извињавам. И постављате питања која ... , ти стварно Душане (Вуковић) мислиш да ту може 6 милиона да се уштеди? Ајде онда њему да дамо па ће он да уради. То је била суштина твоје приче (Петру Крунићу) да може да се уштеди 6 милиона, Душан је тако разумео.

Петар Крунић: Заиста не желим да се расправљам око тога, оно што је послато не налази се у овом материјалу. Није питање куповина аутобуса, и ја сам за куповину, нека се купе два аутобуса, за то смо добили паре. На основу једне информације смо на скупштини одлучили да се купи један полован и један нов аутобус. Сигурно да је свака наша одлука добра и правно у реду? Не можемо ли то да преиспитамо, да некоме падне на памет да погледа, наглашавам не да поново расписе конкурс. Кажем да пре нео што смо расписали конкурс, требало нас је информисати о фирмама које би понудиле аутобусе.

Јованка Ластих: Сви су изгласали.

Петар Крунић: Није ли се ипак могло погледати.

Јованка Ластих: То би значило још два-три месеца. Може се погледати, али то значи даће се све пролонгирати за три месеца.

Петар Крунић: Нисам против куповине аутобуса, не желим да стекнете такав утисак. Напротив.

Јованка Ластих: Да, с обзиром да ће твој рођак да вози аутобус.

др Димитрије Ластих: Било би боље да је господин Роцков писмено послао шта му се не свиђа, а шта не. Ова дискусија нема краја. Један вређа другог, то није сретно.

Борислав Рус: Зато сам ја питао адвокатицу, она је рекла да није учињен пропуст, ни у погледу расписивања, ни у погледу размотравања. Друго је питање што су замерили да је још неко могао учествовати као саветодавац. То је прошло и суштина је то да донесемо одлуке.

Вера Пејић Сутор: Онда ако нема више дискусије, да гласамо. Ставља на гласање предлог о куповини два нова аутобуса.

Вера Пејић Сутор: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 10 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 6/2017. Скупштине ССМ (01. II 2017.)

о набавци два нова школског аутобуса

Скупштина Самоуправе Срба у Мађарској модификује своју Одлуку бр. 179/2016. (03. XII 2016.), да од финансијске помоћи добијене од Министарства за хумане ресурсе у износу од 36.000.000. форинти (број уговора: 47990-1/2016/NEFO) набави два нова возила, са модификацијом техничког описа другог аутобуса према дефинисаном у тексту прилога бр. 1. предлога одлуке, допуњено претходно изнетим техничким захтевима.

Рок: одмах

Одговорни: Вера Пејић Сутор председница ССМ, др Јадранка Гергев шеф Канцеларије ССМ, Силвија Олах Етвеш шеф економата ССМ

Вера Пејић Сутор: Ставља на гласање предлог о прихватању плана јавне набавке.

Вера Пејић Сутор: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 10 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 7/2017. Скупштине ССМ (01. II 2017.)

о прихватању плана јавне набавке за 2017. годину

Скупштина Самоуправе Срба у Мађарској прихвата план јавне набавке Самоуправе Срба у Мађарској за 2017. годину према садржају датом у прилогу, у предмету јавне набавке „Предузетнички уговор о реновирању забавишта Српског забавишта, основне школе, гимназије и ђачког дома Никола Тесла (пројекат и извођачки радови)“. План јавне набавке се прихвата заједно са образложењем које претходи покретању истог.

Рок: одмах

Одговорни: Вера Пејић Сутор председница ССМ, др Јадранка Гергев шеф Канцеларије ССМ, Силвија Олах Етвеш шеф економата ССМ

●

Тачка 3. Предлог о молби Спортског ђачког удружења Никола Тесла за регистрацију седишта овог удружења

Предлог износи Вера Пејић Сутор председница ССМ

Вера Пејић Сутор: Предаје реч Јованки Ластих да образложи и допуни материјал који вам је послат.

Јованка Ластих: Од пре пар година је кренула иницијатива (од Анице Крунић) да би требало да оснујемо школско спортско друштво. За то има два разлога, један је да се добију средства, за чега ми по постигнутим резултатима на ђачким олимпијадама имамо право, а други разлог је да деца имају такве амбиције и квалитете да су превазишли ниво такмичења у којем се сада налазе. Покренули смо ту иницијативу, захтев је предат на суд. Мислили смо да имамо сва потребна документа, међутим, тражили су допуну. Прво су тражили изјаву наследника Николе Тесле да одобравају да користимо то име. То смо решили тако да су пошто институција носи то име и пошто ће то бити школско спортско друштво, одобрили да користимо, али то смо требали да потврдимо документима. Тражили су да упишемо чланарину и тражили су за регистрацију седишта сагласност власника некретнине. Сви остали делови зграде су у власништву самоуправе главног града, била би компликована процедура да добијемо сагласност главног града, а онда смо знали да ћемо ову зграду добити под руковање (vagyonkezelés), па је било логично да се региструјемо на ову адресу. Зато, за регистрацију седишта удружења (Будимпешта, улица Ротенбилер бр. 14.), земаљска самоуправа треба да да сагласност. Ако сте приметили у материјалу, суд је у септембру послао допис у вези допуне, али пре ово нисмо могли да учинимо јер је 23. јануара изјава о руковању некретнином правно ступила на снагу. Да би могли да конкуришемо за ТАО фонд, потребно је да организација одређено време постоји. Зато журимо да што пре оснујемо ово спортско удружење.

Вера Пејић Сутор: Отварам дискусију. Да ли има питања, предлога? (нема)

Вера Пејић Сутор: Ставља на гласање предлог о молби Спортског ђачког удружења Никола Тесла.

Вера Пејић Сутор: констатује да су чланови Скупштине ССМ са резултатом гласања 10 гласова за, против 0, уздржани 0, (једногласно) усвојили следећу одлуку:

Одлука бр. 8/2017. Скупштине ССМ (01. II 2017.)

о молби Спортског ђачког удружења Никола Тесла


Скупштина Самоуправе Срба у Мађарској даје своју сагласност да Спортско ђачко удружење Никола Тесла, по правном основу услужног коришћења, користи некретнину у Будимпешти у улици Ротенбилер бр. 14. (1074 Budapest, Rottenbiller u. 14. szám) као место пословања и да адресу ове некретнине у званичним документима означи као седиште удружења, и региструје у евиденцију код надлежног суда.

Рок: одмах

Одговорни: Вера Пејић Сутор председница ССМ

Вера Пејић Сутор: Захваљује свим члановима на сарадњи и присуству на седници ССМ и затвара седницу у 14:20 часова, следећа редовна седница је планирана за 25. фебруар 2017. у Будимпешти.


Будимпешта, 1. фебруар 2017.


Борис Бекић
записничар


Петар Богдан
оверилац записника




Вера Пејић Сутор
председница ССМ


Игор Рус
оверилац записника

НАПОМЕНА

Део записника су такође: Позивница; Листа присутних; понуде за куповину аутобуса.

